



Rapport d'étape sur les activités – Subvention

(À remettre dans les 30 jours suivant la fin de chaque trimestre)

Veillez envoyer le rapport achevé et les documents à l'appui à

VAC.VeteranInnovation.ACC@canada.ca

Nom de l'organisme	Nom du projet	Lieu du projet
Forum de Respect	Cartographie des services pour le personnel en uniforme	Canada (National)
Période visée		
<u>Exercice financier</u> <input type="checkbox"/> 2021-2022, <input checked="" type="checkbox"/> 2022-2023, <input type="checkbox"/> 2023-2024, <input type="checkbox"/> 2024-2025, <input type="checkbox"/> 2025-2026		
<u>Trimestre</u> <input type="checkbox"/> T1 – 1 ^{er} avril au 30 juin <input checked="" type="checkbox"/> T2 – 1 ^{er} juillet au 30 septembre <input type="checkbox"/> T3 – 1 ^{er} octobre au 31 décembre <input type="checkbox"/> T4 – 1 ^{er} janvier au 31 mars		
Description du projet (conformément à l'annexe A de l'entente de subvention)		
Objectifs (à remplir par le secteur de programme)		
Fournir un répertoire et des outils pour soutenir le réseautage, la collaboration, la cartographie des services et l'analyse des services à l'échelle locale, là où s'effectue le travail principal du Forum de respect et où les principaux besoins de coopération et d'intégration sont exprimés.		
Activités (à remplir par le secteur de programme)		
1. Transformer notre plateforme improvisée de cartographie en plateforme dédiée dénommée RESPECTMAP, tel que décrit précédemment. <ul style="list-style-type: none">• Offrir une plus large offre de recherche : afin de faciliter l'utilisation de la plateforme, il sera nécessaire d'améliorer le champ de recherche des organisations au sein de notre plateforme. Dans un futur proche, RESPECTMAP offrira la possibilité de faire des recherches suivant diverses modalités, telles qu'énoncées précédemment. Cela réduira le temps de recherche pour nos utilisateurs afin de leur offrir des réponses précises et rapides.• Recrutement des organisations : la cartographie est actuellement diffusée sous forme de « prototype » de démonstration à fonctionnalité limitée au sein du réseau, élargi, du Forum de Respect. Cependant, nous avons conscience que les organisations de soutien aux vétérans ne se limitent pas aux seules que nous avons déjà rejointes. Il est important de continuer la diffusion de notre projet et le recrutement de nouvelles organisations afin d'offrir une plus large cartographie des organisations existantes au Canada.• Consultation des organismes participants : notre cartographie est un projet créé avec et pour les organisations de soutien aux vétérans. De ce fait, il est pertinent d'obtenir leur avis concernant la pertinence et la mise en place de cette cartographie. Il sera donc nécessaire de développer un questionnaire de satisfaction afin de recueillir des avis directs quant à la		



plateforme. L'analyse de ces réponses devra amener à réfléchir quant aux différents processus d'amélioration à mettre en place.

2. Pérenniser la plateforme RESPECTMAP et assurer son fonctionnement sur plusieurs années.

- Hébergement de la plateforme : Actuellement, la plateforme est hébergée sur une interface gratuite offerte par Google. La plateforme devra être transférée sur un autre type de serveur internet afin d'en améliorer l'interface et d'en assurer la sauvegarde des informations sur un serveur plus performant et sécuritaire.
- Mise à jour des informations : RESPECTMAP se veut un outil vivant et pertinent. Or, nous avons conscience de l'évolution des organisations, ne serait-ce que dans le développement de leurs offres de programme. Avoir une personne dévouée à maintenir en vie cette plateforme en vérifiant, de façon régulière, la validité des informations. Maintenir le contact avec toutes les organisations répertoriées.
- Publicisation de la plateforme : cet outil de cartographie se veut un outil disponible afin de soutenir les organisations de soutien dans leur engagement envers les vétérans et leurs proches. Publiciser notre plateforme afin que celle-ci devienne un outil indispensable et quotidien dans la pratique des différents organismes de soutien. Organiser et mettre en place un programme de diffusion de notre plateforme à travers le Canada. Approches : diffusion sur les réseaux sociaux et internet, partenariat avec des organismes influents, publication scientifique afin d'inscrire notre projet dans la sphère académique, présentation de notre plateforme dans différents événements (congrès scientifiques et professionnels, webinaires, formation).

Résultats attendus

1. Le taux de participation à la cartographie : en janvier 2021, le Forum de Respect a identifié et contacté plus de 1 000 organisations à travers le Canada; la cartographie répertorie actuellement près de 70 organisations et a environ 35 organisations en attente de validation des informations, soit un total 105 organisations répondantes à notre questionnaire. Nous employons la plateforme actuelle comme démonstration pour faire la promotion de l'initiative et encourager la participation des organisations.
2. Une présence locale des organisations de soutien : un des succès de notre cartographie serait donc de créer un réseau pertinent d'organisations de soutien dans chaque région du Canada afin de favoriser la collaboration dans un spectre plus local. Ces cartographies à petite échelle seront réalisées et révisées dans chacune des localités, devenant ainsi un outil de soutien et d'analyse de référence pour les organisations et intervenants locaux, là où la majorité des services de soutien sont offerts. La plateforme RESPECTMAP offrira donc non seulement les informations concernant ces organisations, mais permettra en plus de développer des cartographies et interfaces locales.
3. Une plateforme en adéquation aux besoins des organisations de soutien : Notre cartographie a pour principaux bénéficiaires les travailleurs des organisations de soutien aux vétérans et leurs proches afin qu'ils puissent connaître et travailler en collaboration dans un réseau local et national de services. L'année 2021 inclura une évaluation de la satisfaction des organisations participantes à la cartographie afin de connaître leur avis, demandes, commentaires. Le Forum de Respect adaptera les fonctionnalités de la plateforme afin qu'elle devienne un outil présent dans la pratique quotidienne des organisations.



Rapport sur les progrès réalisés

Résultats/extrants du projet

a) Indiquez les résultats obtenus et/ou les activités réalisées pendant la période de paiement visée. Veuillez utiliser des exemples concrets en vous reportant aux objectifs du projet.

1. Évaluation de la plateforme et mise en place des améliorations à apporter à la plateforme

Au cours de l'été 2022, la première évaluation de notre RESPECTMap a été lancée auprès des organisations inscrites dans la plateforme. Bien que le taux de réponse soit plutôt faible (10%), cette évaluation nous permet de guider nos futures améliorations, notamment dans un point de vue technique afin de faciliter l'utilisation et de renforcer la pertinence de la RESPECTMap. Le rapport d'évaluation est disponible en Annexe 1.

Les améliorations identifiées ont été rapportées à notre webmaster et seront mises en place au cours du prochain trimestre.

Il nous faudra effectuer une même évaluation lorsque les suggestions de ce présent rapport auront été mises en place au sein de la RESPECTMap

2. Identification des services spécifiques : un lien entre le Women's Outreach du Forum de Respect et la RESPECTMap.

Après avoir lancé un processus d'identification des services spécifiques pour femmes (voir rapport du trimestre dernier), notre volonté de faire reconnaître ces services se renforce par notre RESPECTMap. En effet, les événements de partage de connaissance, appelé Midi-Rencontre du Women's Outreach, sont intégrés pleinement à la RESPECTMap. Ces rencontres, enregistrées, permettent aux organisations de présenter les services créés spécifiquement pour les femmes en uniforme. La vidéo de la rencontre est alors intégrée à la RESPECTMap, sur la page de l'organisation correspondante, offrant un support d'information différent (ex. Réseau de transition des vétérans : <https://respectmap.ca/directory-listing/veterans-transition-network/>)

3. Développement des partenariats

Toujours dans un objectif de limiter le travail en silos et la multiplication des efforts, nous poursuivons notre recherche de partenaires. Ce trimestre nous nous sommes concentrés à renforcer nos partenariats avec des organisations nationales afin de pouvoir lister toutes leurs branches locales au sein de notre cartographie.

- La Légion Royale Canadienne est désormais un partenaire officiel de la RESPECTMap et tous les commandements provinciaux ont été intégrés à la RESPECTMap offrant des points de contact locaux.
- Les Commissionnaires ont été rencontrés et le projet de partenariat a été proposé. Nous sommes en attente de leurs décisions finales après discussion avec leur comité de direction.

Nos partenariats avec 211 et EMBER se poursuivent tel qu'entendu.

4. Élargissement de la cartographie

Entre juillet et septembre 2022, 37 organisations ont rejoint la RESPECTMap pour un total de 280 organisations.

5. Ajout de cartographies locales



L'équipe de coordination de la cartographie travaille à la création de cartographie locale pour toutes les villes où notre organisation organise des Forums. Ces cartes, sous forme de cartes Google, sont un support visuel supplémentaire pour soutenir les organisations de soutien dans leur travail quotidien de référencement de services. Pour voir les cartes locales : <https://respectmap.ca/local-mapping/>

b) Le projet est-il en voie d'atteindre les résultats attendus énoncés dans l'entente? Veuillez fournir des exemples précis à l'appui de votre réponse.

Considérant les différentes activités du trimestre juillet-septembre 2022, le projet est en bonne voie d'atteindre les résultats attendus énoncés dans l'entente. La première évaluation de la plateforme confirme l'importance et la pertinence du projet. Seuls des aspects techniques ont été soulignés quant à l'amélioration de notre projet. Il est donc primordial de concentrer notre prochain trimestre à rendre la plateforme plus facile d'utilisation.

La RESPECTMap poursuit son travail d'Outreach auprès d'organisations et partenaires potentiels. Nous remarquons un engouement continu envers le projet avec de nouvelles organisations s'inscrivant à la RESPECTMap de façon presque quotidienne. Notre objectif de 500 organisations pour la fin de l'année 2022 reste donc dans notre ligne de mire.

c) Quels sont les progrès généraux réalisés par rapport aux objectifs du projet énoncés dans l'entente? Selon ces progrès, votre projet est :

- En retard
- Respecte les délais
- En avance
- Si le projet est en retard ou en avance, veuillez préciser comment vous prévoyez ajuster les échéanciers.

Veuillez expliquer comment vous procéderez pour appliquer l'ACS+ et atteindre les résultats à cet égard.

Notre équipe est toujours engagée dans une approche intersectionnelle respectant l'ACS+. Cela se traduit notamment dans la reconnaissance des besoins spécifiques aux genres par l'identification des services spécifiques aux femmes et aux communautés LGBTQ2+. Ce même principe s'applique dans une approche multiculturelle en reconnaissant les défis spécifiques des populations autochtones.

Activités

- a) Votre organisme prévoit-il organiser des activités spéciales?**
- Poursuite des événements Midi-Rencontre du Women's Outreach visant à identifier les services spécifiques des femmes en uniforme
 - Forum de Respect de l'automne 2022.



b) Le cas échéant, veuillez préciser.

- Au cours du prochain trimestre, nous allons poursuivre nos Midi-rencontres du Women's Outreach. S'appuyant sur la RESPECTMap et notre travail d'identification des services spécifiques aux femmes en uniforme, ces rencontres sont un événement unique pour permettre aux organisations de venir présenter leurs services créés spécifiquement pour les femmes afin de répondre à leurs besoins. Ces rencontres, virtuelles, sont enregistrées et sous-titrées afin de permettre un rayonnement national et encourager le référencement des services et la collaboration interorganisation afin d'améliorer et d'encourager ces services.
- Les mois d'octobre et novembre marquent le lancement de nos Forums de Respect de l'automne 2022. Des moments uniques de réseautage et de collaboration qui nous permettront de présenter la RESPECTMap et d'identifier de nouvelles organisations afin de les inviter à rejoindre le projet.

Autres commentaires

Personne autorisée à signer pour l'organisme

Nom : Servane Roupnel

Signature :

Date : **28 octobre 2022**



FORUM de
Respect
FORUM

Mieux ensemble
Better Together

Évaluation de la RESPECTMap

Automne 2022

Servane Roupnel

Ce rapport fait état d'une première évaluation de la RESPECTMap pour les équipes du Forum de Respect. Les questionnaires d'évaluations (français et anglais) ont été envoyés aux membres de la RESPECTMap au cours de l'été 2022. Le taux de participation est de 10% (26 répondants sur 269 organisations répertoriées). Cette évaluation nous permet de guider nos futures améliorations, notamment dans un point de vue technique afin de faciliter l'utilisation et de renforcer la pertinence de la RESPECTMap. Il nous faudra effectuer une même évaluation lorsque les suggestions de ce présent rapport auront été mises en place au sein de la RESPECTMap.

PERCEPTIONS GLOBALES

- Le processus d'inscription à la RESPECTMap est simple et compréhensible selon **88%** des répondants
- Le processus d'ajout de votre organisation à la RESPECTMap est simple et compréhensible selon **81%** des répondants
- Les catégories et sous-catégories de services proposées sont pertinentes pour **88%** des participants
- Le formulaire proposé représente adéquatement les services de mon organisation pour **73%** des répondants
- Les possibilités de recherche (par bénéficiaires et zones géographiques) sont pertinentes pour **77%** des répondants
- **La visite du répertoire est simple et efficace pour 65% des répondants**
- Les pages de présentation des organisations sont complètes et reflètent de façon pertinente les services proposés pour **77%** des répondants
- Les informations dont j'ai besoin sont présentes au sein de la RESPECTMap pour **73%** des répondants

- J'ai suffisamment d'informations pour comprendre comment utiliser la RESPECTMap (voir page Mode d'emploi) pour **77%** des répondants
- **Il est facile de mettre à jour les informations de mon organisation selon 50% des répondants**
- Le système informatique de la RESPECTMap est rapide et stable (entrée des informations, recherche, etc.) selon **73%** des répondants
- J'ai compris les objectifs de la RESPECTMap selon **77%** des répondants
- La RESPECTMap est un projet pertinent pour soutenir l'offre de services pour le personnel en uniforme selon **77%** des répondants
- **La RESPECTMap est un outil utile dans ma pratique quotidienne selon 31% des répondants**
- **Utiliser une taxonomie commune à 211 (collaborateur) est utile et pertinent selon 50% des répondants**
- **Les partenaires et organismes financiers partenaires à la RESPECTMap sont clairement identifiés selon 54% des répondants**

SUGGESTIONS

- *Certaines organisations ont vu leur page transférée directement de la version Beta à la nouvelle version de la RESPECTMap. De ce fait, ces organisations n'ont pas créé de compte et n'ont pas lié leur organisation à leur page rendant la mise à jour des informations impossibles.*
Suggestion : Des courriels individualisés devront être envoyés à ces organisations pour leur présenter la nouvelle version de la RESPECTMap et les guider dans la création de leur compte.
- *Certains répondants ont trouvé le processus d'inscription et d'ajout de leur organisation difficile.*
Suggestion : Tout en rendant plus visible la page Q&A, il faudra ajouter une description « Pas à pas » de l'inscription et de l'ajout des organisations.
- *Certains répondants ont trouvé difficile le processus de mise à jour des informations de leur organisation.*
Suggestion : Il faudra ajouter un descriptif « Pas à pas » de cette fonctionnalité qui devra également être envoyée, par courriel, à tous les participants de la RESPECTMap dans un courriel d'invitation à la mise à jour des informations.
- *Certains répondants ont trouvé difficile la recherche par services.*
Suggestion : Il faudra nous assurer du fonctionnement et de la précision de cette fonctionnalité.
- *Les fonctionnalités de recherche de la page d'accueil manquent de clarté et de praticabilités.*
Suggestion : Il nous faut améliorer la section recherche : 1) par zone géographique : rendre plus accessible et plus clair le choix des localités et 2) par mots clés : nous assurer de cette fonctionnalité en fonction des tags (nom d'organisation, mais également services offerts et bénéficiaires).
- *Le directory est difficile à visiter.*
Suggestion : Rendre plus visibles les possibilités d'affinement des recherches (filtres). Nous pourrions également penser à d'autres possibilités (ex. dès que vous commencez à taper, le

ystème devrait commencer à remplir les lettres ou encore la possibilité de cliquer sur une lettre et d'aller à cette page du directory).

- *Le site de la RESPECTMap est difficile à trouver.*
Suggestion : la RESPECTMap doit être rapidement associée à notre site internet. Il nous faudrait également penser à une nouvelle stratégie de communication, sur un plan national, afin de diffuser le projet à plus grande échelle que nos seuls participants aux Forums.
- *Les organismes partenaires ne sont pas assez clairement identifiés.*
Suggestion : il nous faut réfléchir à un moyen de présenter plus précisément les organismes partenaires et en quoi consiste nos collaborations. Nous devons également être plus clairs quant à notre VAC comme étant un partenaire financier.

RETOUR SUR LES RÉPONSES OBTENUES

1. Inscription à la RESPECTMap

Cette première partie du questionnaire posait 6 questions aux membres de la RESPECTMap afin d'évaluer le processus d'inscription à la cartographie.

- **Le processus d'inscription à la RESPECTMap est simple et compréhensible pour 88% des répondants.**

Seul un répondant a indiqué avoir rencontré des difficultés. Il note : *"There was a lot of information required. It took me quite awhile, but maybe I put in too much information. But, it was a good exercise for me to do. I do wonder if and who goes to my page"* (#16).

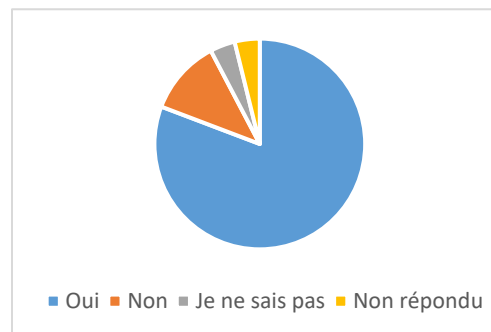
Notons également qu'un répondant n'a pas eu la possibilité de tester ce processus, sa page ayant été directement transférée de la version bêta de la RESPECTMap à la nouvelle version.



- **Le processus d'ajout de votre organisation à la RESPECTMap est simple et compréhensible pour 81% des répondants.**

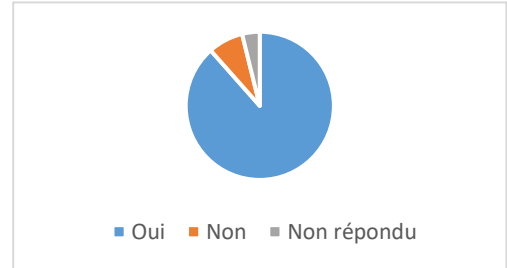
Trois répondants ont fait part de critiques quant au processus. Ils expliquent : *"Not a lot of choices and very repetitive"* (#5) et *"There should be step by step instructions - it was unclear what to do in what order"* (#8).

Soulignons qu'un répondant n'a pas eu la possibilité de tester ce processus, sa page ayant été directement transférée de la version bêta de la RESPECTMap à la nouvelle version.



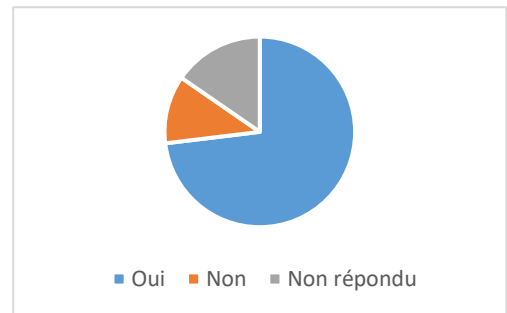
- **Les catégories et sous-catégories de services proposées sont pertinentes pour 88% des participants.**

Deux répondants sont en désaccord avec la majorité et expliquent : *“There should be a category that you can identify local organizations, not provincial/federal agencies that serve your area. Some members want that local connection”* (#17) et *“I would do it different; not all our services are listed”* (#20).



- **Le formulaire proposé représente adéquatement les services de mon organisation pour 73% des répondants.**

Parmi les réponses négatives, les répondants ont expliqué : *“Boots on the ground is a peer support for all on Ontario. When you type in Peer Support in the search field it doesn’t come up in the results. It is only listed in Toronto yet anyone in Ontario can call it”* (#5), *“EMS are the new kids on the block Unfortunately they don’t have the years of History the other members have. Also younger crowd”* (#7) et *“A few are missed”* (#20).



- **Auriez-vous des suggestions pour préciser les catégories et informations pertinentes permettant de décrire vos services ?**

Deux répondants ont partagé des messages de félicitations :

#6 : *“No feedback from us. I feel you do an excellent job!”*

#16 : *“I think you have done a good job of it.”*

Un répondant dévoile un problème quant à son organisation :

#5 : *“Boots on the Ground now has nurses in its client list. I don’t know how to add them”*

- **Auriez-vous des suggestions afin de faciliter/améliorer le processus d'inscription et d'ajout des organisations au sein de la RESPECTMap ?**

Parmi les commentaires reçus, nous retenons les conseils partagés par les répondants :

#5 : *« Need better searching ability ».*

#7 : *“If we could get it out to the membership and Union might be nice”*

#8 : *“Add step by step instructions - send an invite email separately”*

#16 : *“Its not very easy to find the Respect Map! Maybe you need a more personal call in system, where people call in, say what they ware wanting, and then get informed about what there is. Federal (800 622-6232) and Ontario (416 326-1234) and community (311) have this kind of information service. You can call in and ask anything. I give these numbers to everyone and call them my “magic numbers””.*

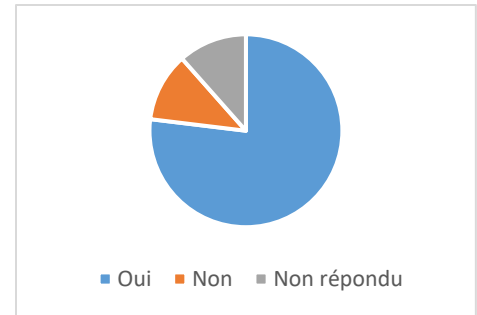
#20 : *“Why do you need a registration? I haven’t heard of any meetings since covid”*

2. Utilisation de la RESPECTMap

Cette deuxième partie du questionnaire posait 8 questions aux répondants autour de leur utilisation de la RESPECTMap.

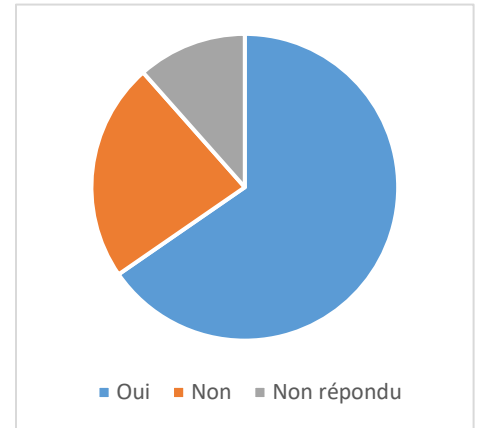
- **Les possibilités de recherche (par bénéficiaires et zones géographiques) sont pertinentes pour 77% des répondants.**

Parmi les réponses négatives, les répondants nous partagent leurs commentaires : *“Really hard to find. I have not been on the site for a while, and I forgot how I was able to see things before. Process is just not obvious”* (#17), *“Need to identify local locations”* (#18) et *“Once explained, it was easier. I did fine the zones confusing”* (#26).



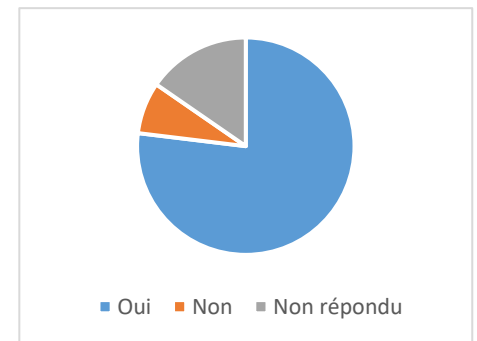
- **La visite du répertoire est simple et efficace pour 65% des répondants.**

Six répondants ont cependant répondu Non à cette question et ont partagé les commentaires suivants : *“Not very user friendly. Once you begin typing it should start to fill in the letters”* (#5), *“Lot of our members are unaware”* (#7), *“I had to click through 7 pages one at a time to find a specific organization. I wish I could have just clicked on a letter and go to that page of the alphabet as an added ease of accessibility.”* (#11), *“You have to be able to find it easily first”* (#16), *“Did not find directory although getting used to a new laptop”* (#20) et *“I found it confusing and did not understand how to use the directory box”* (#26).



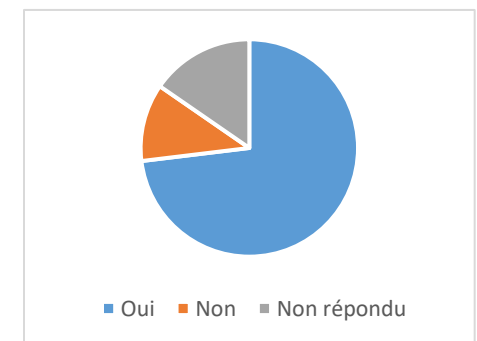
- **Les pages de présentation des organisations sont complètes et reflètent de façon pertinentes les services proposés pour 77% des répondants.**

Deux répondants ont cependant en désaccord avec la proposition expliquant : *« Il n'y a que nos coordonnées, aucune description de nos services ni de lien avec notre site web »* (#4) et *“I have been in the map before and it was good, but now, as I fill in the survey, I keep looking at the site. I find it googling "Respect Canada" but if I google Respect CanadaMap" I find it on the Shaping Purpose”* (#16).

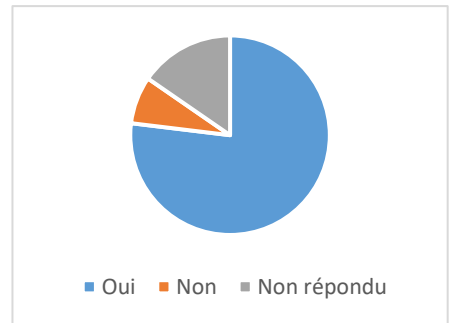


- **Les informations dont j'ai besoin sont présentes au sein de la RESPECTMap pour 73% des répondants.**

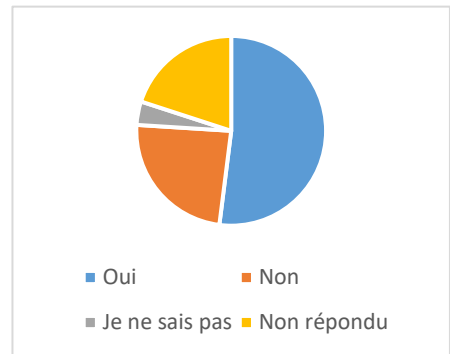
Les trois répondants en désaccords ont précisé : *« Il manque la description des services »* (#4), *« So, now I am on the map. It's just not easy to use. I am a therapist. I do not think I would send a client to the site. 30 years ago there was a "Blue Book" in Toronto, where you could find all the services you could ever want... and there was a number to call, to make sure you were on the right track, and to give other ideas”* (#16) et *“What is the difference from this and 211 however not all provinces have it and I find it tedious for our needs”* (#20).



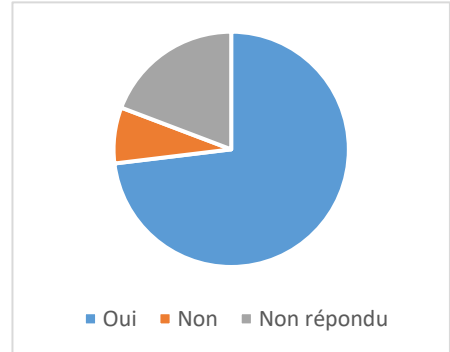
- **J'ai suffisamment d'informations pour comprendre comment utiliser la RESPECTMap (voir page Mode d'emploi) pour 77% des répondants.**
Retenons les commentaires des deux réponses négatives : « *Have a phone help person (which is something I would love to do FYI)* » (#16) et « *I think it needs to be simplified* » (#26).



- **Il est facile de mettre à jour les informations de mon organisation selon 50% des répondants.**
Six répondants ont répondu Non à cette proposition et indiquent : « *Je ne sais plus comment ouvrir le compte* » (#4), « *How?* » (#5), « *Younger crowd that are unconcerned* » (#7), « *I don't know how to update my organization's information* » (#9), « *Don't know, have not tried. But if I did, I would probably call to get direction* » (#16), « *I was not sure how to proceed* » (#26).
Soulignons que la plupart de ces commentaires suggèrent un manque de connaissances quant à la façon de mettre à jour les informations.



- **Le système informatique de la RESPECTMap est rapide et stable (entrée des informations, recherche, etc.) selon 73% des répondants.**
Soulignons les deux commentaires suivants : « *It's a bit overwhelming* » (#16) et « *If you have difficulties some with computer issues as I do, I would think making it as simple as possible would be great* » (#26).



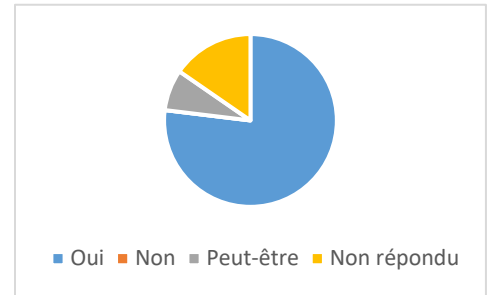
- **Auriez-vous des suggestions afin de faciliter/améliorer le processus d'utilisation de la RESPECTMap ?**
Deux répondants ont partagé leurs suggestions :
#5 : « *Auto type feature in search. Break it down into provinces and then search each province. Not type province then continue to type the city* »
#16 : « *Check out how 311 and Prov/Federal system works, especially 311. (I think it is maned by volunteers.) Find out how they train their volunteers. It is the system I most often use, and refer people to* »

3. Pertinence du projet

Cette dernière partie du questionnaire posait 6 questions aux répondants quant à leur perception de la pertinence du projet.

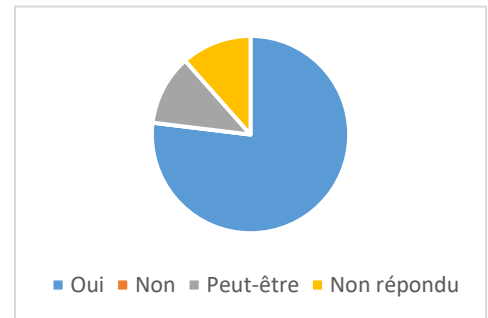
- **J'ai compris les objectifs de la RESPECTMap selon 77% des répondants.**

Deux répondants ne sont pas certains quant à leur compréhension des objectifs de la RESPECTMap. Un d'eux explique : « *It's for anyone/everyone to find helpful services for whatever their issue is. Back to The Blue Book, it was for health professionals and for consumers, and it was manned by a social worker who really understood problems and issues* » (#16).



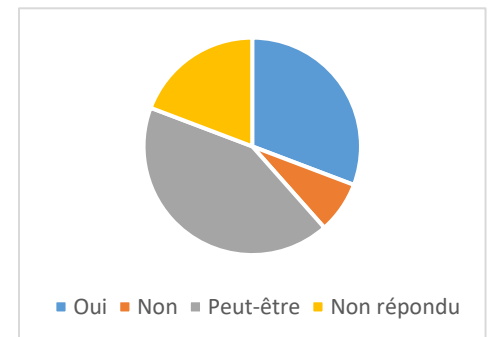
- **La RESPECTMap est un projet pertinent pour soutenir l'offre de services pour le personnel en uniforme selon 77% des répondants.**

Un d'eux souligne cependant que la RESPECTMap doit être plus accessible (#16). Trois répondants ne sont pas certains de la pertinence et l'un d'eux suggère : « *Need to create more awareness of website by advertising* » (#17).



- **La RESPECTMap est un outil utile dans ma pratique quotidienne selon 31% des répondants.**

La plupart des répondants ne sont pas certains de l'utilité quotidienne de la RESPECTMap, tandis que deux ne considèrent pas la RESPECTMap comme un outil utile dans leur pratique quotidienne. Retenons les commentaires suivants : « *I don't believe this is required daily, but this is certainly a valuable tool* » (#6), « *Never needed to access it* » (#17).



- **Utiliser une taxonomie commune à 211 (collaborateur) est utile et pertinent selon 50% des répondants.**

Six répondants ne savent pas tandis que trois répondants considèrent peut-être que l'utilisation de cette taxonomie est pertinente.

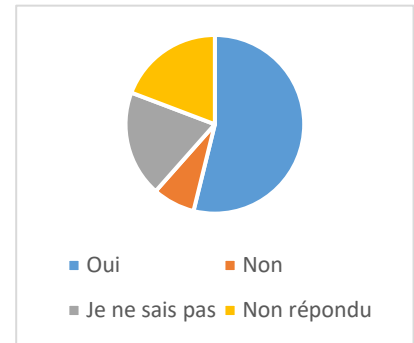
Un répondant suggère de considérer possiblement d'autres taxonomies (#20) tandis qu'un répondant, ayant répondu non à la proposition, demande à avoir plus d'informations (#26).



- **Les partenaires et organismes financiers partenaires à la RESPECTMap sont clairement identifiés selon 54% des répondants.**

Quatre répondants ne sont pas certains et l'un d'eux explique : « *There is a lot of information, but too hard to access* » (#16).

Deux répondants ont répondu Non à cette affirmation.



- **Auriez-vous des suggestions afin d'améliorer/renforcer la pertinence de la RESPECTMap ?**

Deux répondants ont partagé des commentaires :

#1 : « *Plus de visibilité, faire connaître davantage ce service aux intervenants concernés* »

#16 : « *I think the service needs some people with excellent problems solving skills to re-figure it out, and to be available to "man the line". I think the "team" should be military (Respect who has organizational prowess, OSISS who is peers and Boots on the ground, and a mental health occupational therapist who is very practical and has worked with veterans with physical/mental health issues and has experience in PTSD, mTBI, chronic pain, community services. There, have I talked myself into a new career?? :)*

4. Conclusion

Le questionnaire se terminait par une zone de texte libre invitant les répondants à indiquer toutes informations souhaitées. Trois répondants ont souhaité commenter :

#16 : « *Let me know if I can help. Marika Paquin OTReg.(Ont.) Occupational Therapist, Psychotherapist. 705 361-2089I note that you have not asked what the individuals who are filling out this survey want from Respect Map and the services listed. Please know that my organization, Sensory-Enhanced Yoga for Self Regulation and Trauma Healing, is proud to be on your list, but we have not gotten any inquiries as a result of it*

#22 : «*Thank you*»

#26 : «*Simplicity for ease of operation*».